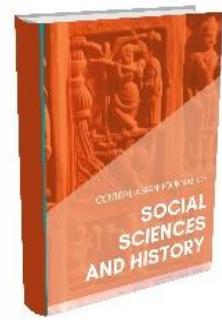




CENTRAL ASIAN JOURNAL OF SOCIAL SCIENCES AND HISTORY

Journal homepage: <https://cajssh.centralasianstudies.org>



Заочное Производство В Гражданском Процессуальном Праве: Опыт Узбекистана

Эсанова Замира Нормуротовна

Профессор кафедры Гражданского процессуального и экономического процессуального права

Ташкентского государственного юридического университета

zamira.esanova@mail.ru

Блашева Маншук Тастемировна

Преподаватель кафедры Гражданское право и Гражданский процесс Южно-Казахстанский

государственный университет имени М.Ауэзова

manshuk0881@mail.ru

Аннотация:

В данной статье речь идет о необходимости установления института заочного судопроизводства в гражданском процессуальном праве, целях и задачах, основаниях и условиях судопроизводства, порядке судопроизводства, процессуальных особенностях принятия решения, научно-практический анализ института заочного судопроизводства, замечания, предложения и рекомендации по порядку обжалования решения, порядка опротестования и его реализации.

ARTICLE INFO

Article history:

Received 09-Mar-23

Received in revised form 15-Mar-23

Accepted 07-Apr-23

Available online 30-May-2023

Ключевые слова: суд, судья, судебное заседание, судебный акт, заочное производство, заочное решение, истец, ответчик, процессуальный порядок, процессуальное обязательство, протест, жалоба, исполнительный лист, принудительное исполнение.

ВВЕДЕНИЕ Своевременно предотвращать и устранять споры, возникающие в судах нашей республики, снижать загруженность судов, не допускать нарушения процессуальных сроков, возлагать на ответчика, не явившегося в судебное заседание, определенные обязанности, повышать ответственность истца, явившегося в судебное заседание, для достижения дальнейшего повышения доверия граждан к суду в таких целях создал институт заочного производства в законодательстве и на практике.*

Заочное производство означает, что ответчик, извещенный в установленном законном порядке о времени и месте судебного заседания, не явился в судебное заседание, не сообщил об уважительных причинах своего отсутствия, не обратился за рассмотрение дела без его участия, истец не возражал против этого, в результате чего дело было рассмотрено без участия ответчика. Права и интересы не будут нарушены в ходе такого судебного разбирательства. При этом, во-первых, не нарушаются соответствующие процессуальные нормы и правила, во-вторых, допускается производство с согласия истца, в-третьих, обеспечивается ненарушение прав ответчика.

Глава 19[†] под названием «Вынесение заочного решения» считалась новым институтом в гражданском процессуальном законодательстве и впервые нашла отражение в Гражданском процессуальном кодексе Республики Узбекистан, принятом 30 августа 1997 года и введенном в действие с января 1, 1998. “Заочное производство” посвящена глава 26 (статьи 280-292) Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан[‡], вступившего в силу с 1 апреля 2018 года.

Важные черты заочного производства выражаются следующим образом:

Во-первых, создать возможность для сторон разобраться в своих правах и обязанностях перед судом;

Во-вторых, обеспечить соблюдение лицами, участвующими в деле, существующего процессуального порядка;

В-третьих, усиление ответственности физических и юридических лиц за осуществление правосудия;

В-четвертых, он направлен на экономию времени и обеспечение соблюдения процессуальных сроков.

В процессе заочного рассмотрения гражданского дела существуют условия, предусмотренные законом, и их соблюдение является гарантией законности, обоснованности и справедливости выносимого по делу решения. Если ответчик не участвует в судебном разбирательстве, возможно заочное решение дела, и это является первым условием заочного производства.

* Эсанова З. Н., Ёдгоров Х. Б. Упрощенное судопроизводство: судебный приказ в гражданском процессе (анализ по законодательству Республики Узбекистан) //Polish Journal of Science. – 2021. – №. 42. – С. 52-54.

† 30 августа 1997 года в Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан впервые была включена Глава 19 (статьи 224-236).

‡ Сборник правовых документов Республики Узбекистан, 2018 г., № 4, ст. 65.

Условия (основы) заочного производства описываются следующим образом:

Во-первых, если ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, не явился в судебное заседание;

Во-вторых, если ответчик не сообщил о наличии уважительных причин для неявки в суд;

В-третьих, если ответчик не ходатайствовал о рассмотрении дела без его участия;

В-четвертых, если по делу имеются сведения о том, что ответчик был уведомлен должным образом;

В-пятых, если истец не возражает против заочного рассмотрения дела;

В-шестых, если суд выносит определение о рассмотрении дела в заочном порядке;

Процессуальные документы, связанные с заочной производствой:

- Определение о заочном производстве;
- Определение об отложении рассмотрения дела;
- Заочное решение;
- Заявление о пересмотре заочного решения;
- Определение об отмене заочного решения;
- Определение об отказе в отмене заочного решения ;
- Исполнительный лист.

Процессуальные особенности заочного производства:

- Судебное разбирательство является особой формой судебного разбирательства, а не видом гражданского судопроизводства;
- предотвращает необоснованное продление процессуального срока;
- в определенном смысле это приводит к снижению нагрузки на суды;
- мера процессуального принуждения, примененная к ответчику, не явившемуся в судебное заседание без уважительной причины, но не мера процессуального принуждения;
- признается согласие истца и верховенство процессуальных норм;
- процессуальное законодательство не выделяет категории дел, рассматриваемых в заочном порядке;
- процессуальный порядок ведения дела в заочном порядке начинается только на стадии судебного заседания (судебного заседания), на стадии возбуждения дела, подготовки дела к рассмотрению в суде он не осуществляется;
- имеются исключения, когда дело рассматривается в заочном порядке, в том числе когда суд удовлетворяется проверкой имеющихся по делу доказательств, учитывает доводы и ходатайства лиц, участвующих в деле, и выносит заочное решение;

- порядок подачи жалобы и протеста на заочное решение имеет свои особенности (некоторые исключения);
- полностью соблюдаются общие правила обеспечения исполнения заочного решения.[§]

Согласно статье 280 ГПК РУз, если ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, не явился в судебное заседание, не сообщил о наличии уважительных причин для его неявки, и не ходатайствовал о рассмотрении дела без его участия, если истец не возражает против этого, дело будет рассмотрено в заочном порядке. Суд вынесет решение о порядке рассмотрения дела.

На основании изложенного и применяя статьи 280-292 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан, суд «Истец А.» вынес определение о рассмотрении гражданского дела Е. о расторжении брака с ответчиком Р.Д. в заочном порядке.

Согласно анализу статистики судебной практики, судами республики в 2020 году вынесено 27 308 заочных решений по гражданским делам, из них отменено 893 (3,3%) дела. В 2021 году в заочном порядке вынесено 97 669 решений, из них отменено 4 608 (4,7 %) дел. В 2022 году в заочном порядке вынесено 76 567 решений, из них отменено 3 405 (3.7%) дел.

Анализируя ситуацию с отменой заочно вынесенного решения, обнаруживаются различные основания, в том числе изложение и принятие судом причин неявки в суд в заявлении о пересмотре вынесенного заочно решения, а также право на возобновление обзора по существу.^{**}

В связи с этим в статье 290 ГПК уточняются основания для отмены заочного решения, согласно которым при рассмотрении заявления об отмене заочного решения суд:

о наличие уважительных причин, по которым сторона не явилась в судебное заседание и не было возможности своевременно сообщить об этом суду;

о если сторона установит, что она представляет доказательства, которые могут повлиять на содержание решения, принятого заочно;

решение, принятое заочно, отменить и возобновить рассмотрение дела по существу.^{††}

Обстоятельства (основания), относящиеся к ответчику по делу о заочном производстве:

- если ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, не явился на судебное заседание;
- если ответчик не сообщил о наличии уважительных причин неявки в суд;
- если ответчик не ходатайствовал о рассмотрении дела без его участия;
- если по делу имеется информация о том, что ответчик был должным образом уведомлен;

[§] Esanova Z. The role of some procedural institutions in conducting court cases: on the example of civil cases //Review of law sciences. – 2018. – T. 2. – №. 2. – C. 5.

^{**} Ibratova F., Esenbekova F. Genesis and evolution of legislation on conceptional procedures in the republic of Uzbekistan //Polish Journal of Science. – 2021. – №. 38-2. – C. 20-24.

^{††} Normurotovna E. Z. Proof in Civil Court Cases: Theoretical and Practical Aspects //Pioneer: Journal of Advanced Research and Scientific Progress. – 2022. – T. 1. – №. 5. – C. 28-33.

- Если истец не возражает против безответственного (поверхностного) рассмотрения дела;
- если вынесено решение суда о рассмотрении дела в заочном порядке;
- Если в деле участвовало несколько подсудимых и не все подсудимые явились в судебное заседание, дело может быть рассмотрено в заочном порядке;
- В случае неявки ответчика, извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание решение, принятое при повторном рассмотрении дела, не признается принятым заочно.
- Ответчик не вправе ходатайствовать о пересмотре данного решения как решения, принятого заочно.

Обстоятельства (основания), относящиеся к истцу при рассмотрении дела в заочном порядке:^{##}

- если истец не возражает против заочного рассмотрения дела;
- если истец, явившийся в судебное заседание, не согласен рассматривать дело в заочном порядке без присутствия ответчика, суд откладывает рассмотрение дела и повторно направляет отсутствующему ответчику сообщение о времени и месте рассмотрения дела. новое слушание;
- В случае неоднократной неявки в судебное заседание ответчика, извещенного надлежащим образом, суд рассматривает дело в заочном порядке, независимо от мнения истца.^{##}

В Гражданском процессуальном кодексе (статья 282) специально определен порядок заочного производства (исключения), согласно которому,

- При заочном рассмотрении дела суд довольствуется исследованием имеющихся по делу доказательств, учитывает доводы и просьбы лиц, участвующих в деле, и выносит заочное решение.
- При изменении истцом предмета или основания иска, размера исковых требований суд не вправе рассматривать дело в заочном порядке в данном судебном заседании.
- Если предмет или основание иска в иске, сумма иска изменены в ходе судебного разбирательства дела, в этом случае откладывается представление иска ответчику.
- В случае поступления заявления от неявившегося в судебное заседание ответчика о рассмотрении дела без его участия, дело должно быть рассмотрено в общем порядке, а не в заочном порядке.

^{##} Esanova Z. N. Possibilities of using information and communication tools in civil proceedings: the experience of Uzbekistan //Models and methods in modern science. – 2022. – Т. 1. – №. 8. – С. 135-140.

^{##} Эсанова З.Н. Фукаролик суд ишларини юритишда процессалар муддатлар: назарий таҳлил.// Vol. 2 No. 15 (2023): Formation of psychology and pedagogy as interdisciplinary sciences/ 2023-01-13.

По общему правилу заочное решение пересматривается в соответствии с законностью, обоснованностью и справедливостью судебного документа, указанного в главе 43 УК РФ, а заочное решение исполняется также после вступления его в законную силу.^{***}

Согласно статье 7 Закона «Об исполнении судебных документов и документов иных органов» суды выдают исполнительные листы на основании принятых ими судебных документов (приговора, решения, постановления), и это считается документом прямого исполнительного производства.

В конце исследования можно дать следующие предложения:

Во-первых, заочное производство не указано в качестве видов производства, указанных в ст. 1 ГПК;

Во-вторых, не ограничивается категория дел, в которой применяется заочное производство;

В-третьих, в содержание данной главы входят институты «Заочное производство» и «Заочное решение».

В-четвертых, в случае неявки ответчика, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание решение, принятое при повторном рассмотрении дела, не признается заочным, а ответчик вправе ходатайствовать об это решение подлежит пересмотру как решение, принятое заочно, и заявление подавать не имеет права. В частности, неучастие ответчика в судебном заседании не может рассматриваться в качестве основания для заочного производства и вынесения заочного решения.

Используемая литература:

1. Эсанова З.Н., Ёдгоров Х.Б. Упрощенное судопроизводство: судебный приказ в гражданском процессе (анализ по законодательству Республики Узбекистан) //Polish Journal of Science. – 2021. – №. 42. – С. 52-54.
2. Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан 30 августа 1997 года. Глава 19 (статьи 224-236).
3. Сборник правовых документов Республики Узбекистан, 2018 г., № 4, ст. 65.
4. Esanova Z. The role of some procedural institutions in conducting court cases: on the example of civil cases. //Review of law sciences. – 2018. – Т. 2. – №. 2. – С. 5.
5. Ibratova F., Esenbekova F. Genesis and evolution of legislation on conceptional procedures in the republic of Uzbekistan //Polish Journal of Science. – 2021. – №. 38-2. – С. 20-24.
6. Normurotovna E. Z. Proof in Civil court cases: theoretical and practical Aspects. // Pioneer: Journal of Advanced Research and Scientific Progress. – 2022. – Т. 1. – №. 5. – С. 28-33.

^{***}Эсанова З.Н. Фуқаролик ишларининг судловлиги: назарий қоидалар ва илмий-амалий таҳлил.// - Vol. 1 No. 4 (2022): Научный Импульс. 2022-12-01. , 1(4), 334–340.

7. Esanova Z. N. Possibilities of using information and communication tools in civil proceedings: the experience of Uzbekistan. //Models and methods in modern science. – 2022. – T. 1. – №. 8. – C. 135-140.
8. Эсанова З.Н. Фуқаролик суд ишларини юритишда процессуал муддатлар: назарий таҳлил. // Vol. 2 No. 15 (2023): Formation of psychology and pedagogy as interdisciplinary sciences. 2023-01-13.
9. Эсанова З.Н. Фуқаролик ишларининг судловлиги: назарий қоидалар ва илмий-амалий таҳлил. // Vol. 1 No. 4 (2022): Научный Импульс. 2022-12-01. 1(4), 334–340.