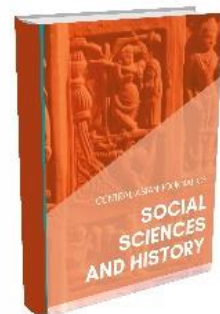




Available online at www.cajssh.centralasianstudies.org
**CENTRAL ASIAN JOURNAL OF
SOCIAL SCIENCES AND HISTORY**

Journal homepage: www.http://cajssh.centralasianstudies.org/index.php/CAJSSH



Некоторые Вопросы О Происхождении Сакских Комплексов Древней Ферганы

А. А. лохунов

Старший преподаватель кафедры всемирной истории ФерГУ

Аннотация:

В статье рассматривается вопрос о происхождении сакских комплексов Ферганской долины на основе анализа широкой литературной базы исследователей. Изучая сакских комплексов перед автором вырисовывается картина ареала распространения одинаковых андроновских племен, как в бассейне Зарафшана, так и в Ферганской долине. Вместе с тем, судьба этих скотоводческих племен недостаточно известна. Как подчеркивает автор, они постепенно растворялись в среде местных земледельческих племен, или продолжали свои привычное занятие – скотоводство. Судя по формированию культуры саков Южного Приаралья, автор предполагает, что в их зарождении большую роль сыграли скотоводческие племена андроновской культуры.

Из выше изложенного автор приходит к выводу, что, степные племена, культура которых сходна с культурами Семиречья, Приаралья и Средней Сырдарьи проникали в Фергану с древнейших времен. Самые ранние следы степного круга в Ферганской долине, отслежены в памятниках «Кайраккумской культуры», носители которой является прямым предшественником культуры сакских племен.

ARTICLE INFO

Article history:

Received 29 Sep 2021

Received in revised form

30 Oct 2021

Accepted 23 Nov

Available online 30 Nov 2021

Ключевые слова:

Ферганская долина, эпоха бронза, Кайраккумская культура, скотоводческих племен, погребального обряды, скифо-сакского культура, археологический и письменных источников.

С начала II тысячелетия до н.э. огромные пространства Евразии – включая южнорусские степи, Урал, Казахстана и Алтай, степные и предгорные районы Средней Азии, в том числе Ферганской долины были заселены скотоводческими племенами. Культуру этих племен специалисты первоначально называли «степной», теперь чаще всего «Андроновской», выделяя

при этом ее местные, локальные варианты [Аванесова, 1995. С.82-86].

К культурам этих племен в Ферганской долине Б.А. Литвинский относил «Кайраккумскую культуру», название, которого происходит от названия местности обнаружения этого типа памятников [Литвинский, Окладников, Ранов, 1962. С.91-195; Литвинский, Ранов, 1961]. Во время обнаружения этой культуры насчитывалось около 70 пунктов, представляющих собой остатки полу развеянных поселений и производственных участков обитавших здесь племен. Поселения этих племен были больших и малых размеров – от 0,1 до 3 га (гектар), и располагались группами. Дома еще были близкими к домам Кельтаминарской культуры, т.е. были легкими, и представляли собой дома типа «мазанок». Судя по сохранившимся остаткам, очаги были каменными и имели округлую форму. Они занимались производством металла, потому что археологи в этих поселениях часто находили остатки шлака каменных форм для отливки металла. Кайраккумцы жили вблизи Наукатского медного месторождения, где основная медная руда выходит на поверхность земли. Судя по Б.А.Литвинскому «Кайраккумская культура» в культурном отношении была более близкими к андроновской культуре, и в меньшей степени к срубной и суярганской. Вместе с тем Б.А.Литвинский и В.А.Ранов, изучая стратиграфию навеса Ак-танги, пришли к заключению, что «Кайраккумская культура» возникла в результате развития местной неолитической «Гиссарской культуры» [Литвинский, Ранов. 1961].

По Б.А.Литвинскому время существования «Кайраккумской культуры» состоит в основном из двух этапов: ранний этап – вторая половина II – начало I тыс. до н.э. и поздний – конец первой – вторая четверть I тыс. до н.э.

Кроме западной Ферганы следы синхронных скотоводческих племен были обнаружены и на территории южной Ферганы. В частности, Г.П.Ивановым в 5-6 км восточнее г. Ферганы было обнаружено погребение эпохи бронзы – «Кашкарчинский могильник» [Иванов, 1988. С.44-47], погребальный инвентарь, который очень близок к инвентарям Муминабадского могильника [Аскаров, 1965. С.53-60], расположенного близ Ургута. Как известно, на территории долины Зарафшана имеются еще несколько пунктов, где четко зафиксированы наличие следов скотоводческих племен эпохи поздней бронзы [Аванесова, Шайдуллаев, Яркулов. 2005. С.12-33; Аванесова, 1991].

Перед нами вырисовывается картина ареала распространения одинаковых андроновских племен, как в бассейне Зарафшана, так и в Ферганской долине. Вместе с тем, судьба этих скотоводческих племен недостаточно известна. Они постепенно растворялись в среде местных земледельческих племен, или продолжали свои привычное занятие – скотоводство. Если судить по формированию культуры саков Южного Приаралья, то можно предположить, что в их зарождении большую роль сыграли скотоводческие племена андроновской культуры. К такому выводу пришел Л.Т.Яблонский, изучавший памятники Сакар-Чага, Уйгарак и Южный Тагискен [Яблонский, 1991. С.72-89]. Он отметил также близость материальной культуры Сакар-Чаги и Куюся. В предшествующее сакарчагинским погребениям время можно обнаружить их аналогии в мавзолеях Северного Тагискена, где центральная камера, прямоугольной формы, окружалось кольцом огня [Толстов, 1963].

Все вышеотмеченные раннесакские погребения сближает еще один важный признак – это наличие камеры прямоугольной формы со следами четырех углубленных в землю колонн, в центре которой имеется слегка углубленная или ровная площадка для покойного. Такая форма

погребений несколько напоминает форма погребальных сооружений и каменных изваяний пред скифское время. Несколько позднее такие же погребальные сооружения появляются в курганах у рядового населения степной Скифии. Причем характерная особенность этих памятников – это наличие четырехугольной погребальной камеры в центре, и окружавшая ее каменная или земляная ограда [Мелюкова, 1989]. Вместе с тем в некоторых погребениях погребальные камеры были углублены в пределах около одного метра. Такие по форме погребения были характерны не только приаральским сакским племенам, но и многим скифским племенам Северного Кавказа, Поволжья и Южного Урала. Еще одной характерной особенностью скифо-сакского общекультурного ареала является наличие каменной ограды, или каменной засыпки поверх погребенного.

Несколько сложным остаётся вопрос о погребениях сакского времени к скотоводческим племенам Ферганской долины. В археологической литературе до сих пор продолжается дискуссия по поводу отнесения многих курганов середины I тысячелетия до н.э. к земледельческому населению или к скотоводческим племенам. Ибо, Ферганская долина была самым северо-восточным форпостом между земледельческими и скотоводческими племенами, обитавшими в долинах горных массивов Памиро-Алая и Тянь-Шаня. Это наложило свой отпечаток на слоевание культур в этом регионе.

В это время в Ферганской долине была известна Эйлатанская культура, являющаяся прямым «наследником» Чустской культуры [Заднепровский, 1961; Горбунова, 1984.С.99-107; Alokhuov, 2021. P.244-248]. Вместе с тем, до недавнего времени из Эйлатанской культуры было известно только одно крупное городище (Эйлатан), окруженное двумя кольцами оборонительных стен, а все остальные археологически изученные памятники были в основном погребальными памятниками. В частности, в 1953 г. краеведом П.Т.Коноплей был обнаружен могильник Хангиз, расположенный у подножия холмов в Ферганском районе [Горбунова, 1990.С.178-199]. В 1957 г. в окрестностях кишлака Ашт, на месте кладбища Карамазар Е.Д.Салтовским был обнаружен могильник VI-IV вв. до н.э., а с 1972 г. здесь были продолжены планомерные раскопки [Салтовская, 1976.С.49-60]. В 1954-55 гг. сотрудниками Ферганского областного краеведческого музея, любителем-краеведом П.Т.Коноплей был обнаружен Актамский могильник, и позже раскопанный Б.З.Гамбург и Н.Г.Горбуновой [Гамбург., Горбунова, 1957. С.78-90]. В дальнейшем были обнаружены еще два могильника, относящего к середине I тысячелетия до н.э. – это Суфанский [Горбунова, 1969.; 1961] и Кунгайский могильники. Основной характерной особенностью этих могильников являются наличие ориентации погребенного на западное и, очень редко, на южные направления. Прослежены также слегка углубленные погребальные ямы и галечный насып на поверхности могил [Гамбург., Горбунова, 1957]. Эти курганы, с насыпями из гальки, были округлыми в плане диаметром 3-5 м и высотой до 0,5 м, вытянутые в направлении с севера на юг, размерами от 5х3 м до 67х4м, высотой до 0,6 м. Сооружение «длинного» кургана не было одновременным, видимо являлось семейным.

Анализ погребального обряда и материальной культуры показывает, что вышеперечисленные погребальные памятники, как курган возле кишлака Ашт, с «каменными ящиками» и каменными насыпями, или аналогичные могильники как Суфанский, Кунгайский и Актамский, оставлены сакскими племенами, упомянутыми в греческих письменных источниках. В этих документах отмечены ...«наиболее известные из кочевников те, которые отняли у эллинов

Бактриану, именно Асии, Пасианы, Тохары, Сакаравлы, которые переселились из области на другом берегу Яксарты рядом с областью саков и согдианов, занятой саками» [Страбон, XI, 8, 2]. Этот же автор сообщает, что «саки отделены от согдианов Яксартом, а Согдиана от Бактрианы – Оксом» [Страбон, XI, 11, 4]. Из этого следует, что такие погребальные памятники, как Дашти-Ашт, Ак-тамский, Кунгайский и Суфанский могильники, принадлежат к сакским племенам, указанным в греческих источниках как «сакские племена на другом берегу Яксарты».

Из выше изложенного вытекает, что, степные племена, культура которых сходна с культурами Семиречья, Приаралья и Средней Сырдарьи проникали в Фергану с древнейших времен. Самые ранние следы степного круга в Ферганской долине, отслежены в памятниках «Кайраккумской культуры», носители которой являются прямым предшественником культуры сакских племен.

В результате взаимовлияния культур земледельческого населения и скотоводческими племенами возникает культура эпохи раннего железного века. Кочевые, скотоводческие племена, оказавшись в окружении земледельческого населения, отчасти перешли к земледелию.

В погребальном обряде и особенно материальной культуре Суфанского, Кунгайского и Актамского могильников можно увидеть следы культуры сакского-скотоводческого населения, но постепенно оседающего в окружении земледельцев эйлатанской культуры. Этот переход прослеживаются по генетическим признакам: от чувствительности к изготовлению лепной, расписной посуды, а иногда-обычай погребения в грунтовых могилах и др., а общие черты ранних кочевников прослеживаются курганных могильниках Алая, Кетмень-тюбе, Семиречья, Таласа, Тянь-Шаня и Средней Сырдарьи.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аванесова Н.А. Культура пастушеских племен эпохи бронзы Азиатской части СССР-Ташкент.: 1991. – 200 с.
2. Аванесова Н.А. Новое о проникновении пастушеских племен бронзового века в земледельческие оазисы на юге Узбекистана. В сб. Изучение культурных взаимодействий и новые археологические открытия. Материалы пленума ИИМК 11-14 апреля 1995 г. Спб., 1995. – С. 82-86.
3. Аванесова Н.А., Шайдуллаев Ш.Б., Еркулов А. К вопросу о культурной принадлежности джамских древностей эпохи палеометалла // Цивилизации скотоводов и земледельцев Центральной Азии. Самарканд-Бишкек.: 2005. – С. 12-33;
4. Аскарлов А.А. Новые находки Андроновской культуры в низовьях Зарафшана. ИМКУ, вып.6. Ташкент.:1965. – С. 53-60.
5. Alokunov A. Lots of Comments on The Monuments of Eilatan-Oktom Culture (On the Example of Burial-Mounds). International journal on Human computing studies Vol: 03. 2021. – P. 244-248.
6. Гамбург Б.З., Горбунова Н.Г. Ак-тамский могильник. КСИА. – Вып. 9. – М.: 1957. – С. 78-90.
7. Горбунова Н.Г. Могильник Кунгай. АСГЭ. – Л.: 1961. – Вып. 3. – С. 171-194.
8. Горбунова Н.Г. Суфанский могильник // АСГЭ. Л.: 1969. – Вып. 11. – С. 72-92.

9. Горбунова Н.Г. Некоторые особенности формирования древних культур Ферганы. АСГЭ. – Вып. 25. 1984. – С. 99-107.
10. Горбунова Н.Г. Ферганский могильник Хангиз I. СА, 1990, №1. – С. 178-199.
11. Заднепровский Ю.А. Древнеземледельческая культура Ферганы // МИА 1961. – Вып. 118. – 328 с.;
12. Иванов Г.П. Кашкарчинский могильник – новый памятник эпохи поздней бронзы в Фергане // ОНУ, Ташкент: 1988, №10. – С. 44-47.
13. Литвинский Б.А., Ранов В.А. Раскопки навеса Ак-танги в 1959 г. ТИИ АН Тадж.ССР. Душанбе.:1961. Т.31. – С. 30-49.
14. Литвинский Б.А., Окладников А.П., Ранов В.А. Древности Кайраккумов (Древнейшая история Северного Таджикистана). Душанбе.: 1962. – С. 91-195.;
15. Салтовская Е.Д. О раскопках могильника VI-IV вв. до н.э. в северо-западной Фергане // Археологические работы в Таджикистане. Вып. XII (1972). Из-во «Дониш». Душанбе, 1976. – С. 49-60.
16. Степи европейской части СССР в скифско-сарматское время (отв. ред. тома доктор ист. наук А.И. Мелюкова). Из-во «Наука», М.: 1989, Табл. 1, 2. – 464 с.
17. Страбон, XI, 11, 4.
18. Страбон, XI, 8, 2.
19. Толстов С.П. Среднеазиатские скифы в свете новейших археологических открытий // ВДИ. 1963, №2. – С. 23-45.
20. Яблонский Л.Т. Проблема формирования культуры саков Южного Приаралья // СА, 1991, №1. – С. 72-89.
21. Isamidinov M. The history of emergence of Sughd Cities // EPRA International Journal of Research and Development. Volume:5, Issue:10, October 2020 India. – P. 125–128.
22. Mirsoatova S.T. New data on the late paleolithic of the Fergana valley // Евразийский союз ученых (2020. – № 10 (79/4). – P. 25–29.
23. Farmanova G.K. The role of the geographic environment and climatic conditions in the formation of economic-cultural type of population when during ancient and antic period // ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal. Vol. 10, Issue 11, November 2020. – P. 1612–1622. Impact Factor: SJIF 2020 = 7.13. DOI: 10.5958/2249-7137.2020.01639.0.
24. Rakhmatillayev H. Ethnodynamics of the city population of the Fergana valley of the first half of the XX century // EPRA International Journal of Research and Development. Volume: 5, Issue:5, May 2020. – P. 532–535.
25. Arslonzoda R. Memoirs as a source on the history of Uzbekistan in the second half of the 19th – early 20th centuries // EPRA International Journal of Research and Development. Volume: 5, Issue:10, October 2020. – P. 119–124.

26. Mahmudov O. *The beginning of the European renaissance*. ERPA International Journal of Research and Development. 2020; Vol. 5 (7). – P. 104–108. DOI: <https://doi.org/10.36713/epra4787>
27. Khamayev N.M. The essence of the armed struggle against soviet power in Turkestan in the interpretation of journalists // Asian Journal of Multidimensional Research (AJMR). 2020. – Vol-09. Issue-11, November 2020. – P. 146-150.
28. Rasulov M. Archival documents on turkestan autonomy as a historical source (on the example of documents from the Fergana regional state archive): <https://doi.org/10.47100/conferences.v1i1.1267>
29. Yuldashev S. Visit of chinese ambassador dung wan to Fergana // The history of the Fergana valley in new researches. – Fergana, 2021. – P. 123 – 131. <https://doi.org/10.47100/conferences.v1i1.1240>