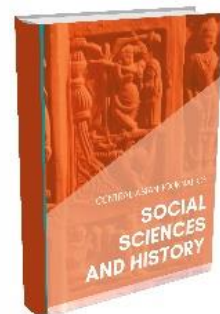




Available online at www.cajssh.centralasianstudies.org
**CENTRAL ASIAN JOURNAL OF
SOCIAL SCIENCES AND HISTORY**

Journal homepage: www.http://cajssh.centralasianstudies.org/index.php/CAJSSH



**ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБЛАСТИ ОХРАНА
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ (Зарубежный опыт)**

Жуманазар Таштемирович Халмуминов

доктор юридических наук, профессор кафедры “Теория и история государства и право”, декан
юридического факультета Термезского государственного университета

ABSTRACT

В статье анализируются взгляды зарубежного опыта государственного управления в области экологии и охраны окружающей среды ее современного состояния и актуальности. Исходя из географических и экологических особенностей страны, за годы независимости и его специфика принимаемых в Узбекистане мер по использованию и охрана окружающей среды, их соответствия международным стандартам, определены факторы совершенствования законодательства в области экологии и охраны окружающей среды.

Для совершенствования государственного управления и экологического законодательства области охрана окружающей среды обоснованы научные и теоретические взгляды на будущее принятие «Экологического кодекса» а также, дальнейшего закрепления этих идей на практике даны научные, теоретические и практические рекомендации для положительного решения вопросов экологии и охрана окружающей среды, обобщены и высказаны аргументированные взгляды автора на интеграцию экологическое науки.

ARTICLE INFO

Article history:

Received 15 May 2021

Received in revised form

23 May 2021

Accepted 1 Jun

Available online 7 Jun 2021

Ключевые слова:

экологическая политика,
экологическая законодательства,
экологические проблемы,
глобального изменения,
государственное управления,
охрана окружающей среды,
устойчивого развития,
природопользования,
природоохранные мероприятия,
управления и контроля,
экологический кодекс,
экологической безопасности.

Отмечено место и роль национального законодательства для развития в области экологии и охрана окружающей среды который имеет большое значение для изучения зарубежного опыта и применения законодательства в этой области. В связи с этим, особый интерес проявляется к

изучению права окружающей среды США, Японии, Германии, Франции, Великобритании, Швейцарии, Швеции и других экономически развитых государств. Этими странами накоплен большой опыт создания экологического законодательства в области окружающей среде и его реализации.

*В результате изучения темы читатель должен: **знать** концептуальные различия в правовых основах зарубежного опыта государственного управления и экологического законодательства в области охраны окружающей среды зарубежных стран; экологические особенности систему государственного управления и экологического законодательства в области охраны окружающей среды; правовые доктрины и принципы, государственного управления экологического законодательства в области охраны окружающей среды, основные акты национального экологического законодательства Республики Узбекистан и зарубежных стран США, Японии, Германии, Франции, Великобритании, Швейцарии, Швеции и т.д.*

***Уметь** определять роль и влияние актов экологического законодательства США, Японии, Германии, Франции, Великобритании, Швейцарии, Швеции на формирование и развитие опыта государственного управления и экологического законодательства в области охраны окружающей среды; применять знания о принципах государственного управления и экологического законодательства в области охраны окружающей среды в зарубежных странах для формулировки предложений по совершенствованию отечественного экологического законодательства.*

***Владеть** понятийным аппаратом и особенности государственного управления и экологического законодательства в области охраны окружающей среды зарубежных стран.*

1. Юридическая природа история вопроса

Надо подчеркнуть что, для развития узбекского национального законодательства в области экологии и охраны окружающей среды большое значение имеет изучение зарубежного законодательства, а также практического опыта реализации правового инструмента и регулирования взаимодействия общества и природы. Особый интерес проявляется к изучению в области экологии и охраны окружающей среды США, Японии, Германии, Франции, Великобритании и других экономически развитых государств. Этими странами накоплен большой опыт создания законодательства в области экологии и охраны окружающей среде и его реализации.

Под воздействием общественности правительства этих стран вынуждены были пересмотреть законодательные акты в области экологии и охраны окружающей среды, ужесточить контроль в этой области и создать новые структуры управления и контроля. В связи с этим, как отмечается в резолюции «Экономическое развитие и охрана природы» Генеральной Ассамблеи ООН от 18 декабря 1962 года, государствам следует принимать меры, направленные помимо

прочего, на введение эффективного внутреннего законодательства, обеспечивающего устранение хищнической эксплуатации почв, рек, озер морей, флоры и фауны, и принятие в то же время соответствующих мер для предотвращения загрязнения природной среды и для охраны ландшафтов [1].

На XVII сессии Генеральной Ассамблеи ООН (18 декабря 1962 г.) принята резолюция «Экономическое развитие и охрана природы», согласно которой государствам рекомендовалось проводить охрану природы с учетом экономического развития на основе эффективного внутреннего законодательства и международного права, всемерно поддерживать Международный союз охраны природы и природных ресурсов и другие международные организации с аналогичными целями, широко привлекать общественность. В резолюции Генеральной Ассамблеи ООН № 1831 экономический аспект развития и охраны природы прозвучал так: «...чтобы мероприятия по сохранению природных ресурсов были эффективными, они ...должны проводиться как можно ранее, одновременно с экономическим развитием, включая индустриализацию и градостроительство».

Также, ведущую роль в обращении мирового сообщества к экологическим проблемам принадлежит ООН, которая в 1972 году на первой конференции по окружающей среде в Стокгольме в Декларации об окружающей среде провозгласила необходимость перехода стран к устойчивому развитию [2].

Надо подчеркнуть, что на 21 планерном заседании Стокгольмской конференции ООН по проблемам окружающей человека среды (5-16 июня 1972 г.) приняты Декларация принципов охраны окружающей среды, План действий, а также созданы постоянно действующий орган ООН по охране окружающей среды (ЮНЕП) и Фонд окружающей среды, а 5 июня провозглашен Всемирным днем окружающей среды.

Именно на состоявшейся в 1972 г. в Стокгольме конференции, а затем на Конференции ООН по окружающей среде и устойчивому развитию в 1992 г. в Рио-де-Жанейро провозглашена идея, что не человек является частью природы, а природа есть принадлежность человека.

На конференции ООН в Рио-де Жанейро в 1992 году страны приняли Декларацию по окружающей среде и развитию [3], углубляющую и расширяющую положения Стокгольмской декларации 1972 года, и закрепила в них основные принципы устойчивого развития [4].

Конференция по охране природы и развитию в Рио-де-Жанейро (3-14 июня 1992 г.) приняла программный документ, содержащий около 40 разделов по направлениям деятельности мирового сообщества в области взаимосвязанных

проблем окружающей среды и социально-экономического развития, а также рекомендации о переходе к устойчивому развитию. Большое значение имеет определение конференцией стратегических задач, стоящих перед мировым сообществом: ограничение роста производства и потребления в промышленно развитых странах мира, являющихся главными потребителями ресурсов и источниками загрязнения; ограничение роста населения, особенно в развивающихся странах в связи с опасностью перенаселения планеты со всеми вытекающими из этого последствиями; предотвращение углубления неравенства между богатыми и бедными.

Необходимо отметить, что страны, поняв серьезность решаемых проблем, стремятся соблюдать содержащиеся в Декларации положения. Все государства, принявшие участие в Конференции ООН 1992 года в Рио-де-Жанейро, согласились с тем, что наступил момент, когда необходимо правильно реагировать на сложившуюся ситуацию и создавать условия для реализации законодательства в области экологии и охраны окружающей среды. Причиной данной позиции послужил факт интенсивного процесса урбанизации в этих государствах, что в результате к концу 1960-х гг. состояние окружающей среды в них многими оценивалось как кризисное.

Всемирный Саммит (Йоханесбург, 26 августа-4 сентября 2002 г.), проведенный под девизом «Меньше слов-больше дела!», свидетельствовал, что в области устойчивого развития сделано ничтожно мало и, возможно, потому, что концепция устойчивого развития, несмотря на благородную цель, не имея четкого определения, утопична, разработана для слабо развитых стран, а правительства постиндустриальных государств вовсе не стремятся претворять ее в жизнь. По мнению экологов, саммит послужил лишь трибуной политиков, еще раз заявивших о необходимости восстановления окружающей среды, хотя и поставил перед человечеством конкретные цели: обеспечить человечество питьевой водой и борьбу с бедностью и голодом. Можно предположить, что именно поэтому Всемирный саммит по проблемам устойчивого развития в Йоханнесбурге вынужден был констатировать, что действенных мер по охране природы практически принято не было [5].

II. Актуальность и степень изученности темы

В системе глобальных нерешенных вопросов современности экологическая проблема характеризуется наиболее высокой степенью комплексности и сложности внешних и внутренних взаимосвязей. Ее обострение потребовало организации междисциплинарных исследований и активизации прикладной деятельности. Развитие и совершенствование управления в области охраны

окружающей среды неразрывно связано, с основными преобразованиями общества, объективными условиями развития человечества.

В настоящее время уже невозможно правильно и своевременно решать эти проблемы на основе традиционных методов, опираясь на прежний опыт, пользуясь старыми мерами. Использование только старых административных методов при решении усложняющихся задач может привести, как показывает практика, к отрицательным последствиям, которые гораздо проще предупредить, чем исправить.

Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев объявил 2021 год «Годом поддержки молодежи и укрепления здоровья населения». Изменение также напрямую связано с предотвращением вредного воздействия на разнообразие и другие живые существа, включая сельскохозяйственную систему [6].

Следует отметить, что «Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан» [7] на 2017-2021 годы, разработанная по инициативе Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева, направлена на охрану окружающей среды и смягчение последствий изменения климата. Необходимость принятия систематических мер по смягчению негативного воздействия глобального изменения климата и высыхания Аральского моря на развитие сельского хозяйства и жизнедеятельность населения.

В частности, как отметил Президент Шавкат Мирзиёев в своем выступлении на первом саммите Организации Исламского сотрудничества в области науки и технологий: «Во-первых, проблема глобального изменения климата. В большинстве регионов эрозия почвы и плодородные земли сокращаются, а опустынивание, нехватка воды, засуха и обеспечение населения питьевой водой становятся серьезными проблемами. Из-за экологической катастрофы в регионе Аральского моря эти угрозы представляют большую опасность для нашего региона» [8]- сказал он.

Также в своем выступлении на Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на 75-й сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 23 сентября 2020 года особо подчеркнул, что «Еще одной острой проблемой современности является глобальное изменение климата. Сегодня каждая страна ощущает на себе разрушительное воздействие данного процесса. К сожалению, эти негативные изменения представляют серьезную угрозу и для устойчивого развития Центральной Азии. Хотел бы вновь обратить внимание на губительные последствия высыхания Аральского моря. Зона Приаралья стала эпицентром экологической катастрофы. В целях улучшения сложившейся

ситуации мы ведем огромную работу по формированию нового ландшафта, лесных массивов и почвенного покрова на площади 2 миллиона гектаров. По нашей инициативе создан Многопартнерский трастовый фонд ООН по человеческой безопасности для региона Приаралья. Надеемся, что этот Фонд станет надежной платформой для практической помощи мирового сообщества населению региона, проживающему на территории со сложной экологической обстановкой. Предлагаем принять специальную резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН об объявлении региона Приаралья зоной экологических инноваций и технологий, а день принятия этого важнейшего документа-объявить Международным днем защиты и восстановления экологических систем» [9].

Это также демонстрирует современный международный подход к смягчению последствий изменения климата и обеспечение экологической безопасности. Создавшаяся ситуация диктует необходимость дальнейшего совершенствования экономического механизма управления природопользованием. Управление в области охраны окружающей среды не может рассматриваться изолированно от международно-правовой деятельности. Охрана окружающей среды и управление в данной сфере переступают рамки государственных границ и не могут быть разрешены.

Исходя из цели в статье определены следующие задачи: **во-первых**, историческое исследование становления системы органов управления в названной области; **во-вторых**, теоретический анализ понятия и содержания управления в области окружающей среды; **в-третьих**, нормативно-правовая база и совершенствование правовых основ механизма управления в данной области, а также рекомендаций по совершенствованию правового регулирования природопользования и обзор международно-согласованных стандартов и рекомендаций; **в-четвертых**, опыт зарубежных стран и научное обоснование выводы необходимости совершенствования системы управления в области экологии и охраны окружающей среды.

Научная новизна статья определяется прежде всего тем, что рассмотрение проблемы охраны окружающей среды и управления в этой сфере не ограничивается национальными рамками, а обоснованно перемещается на новый уровень правовых отношений-международный. В работе осуществлен комплексный анализ основных вопросов управления в период перехода на экономические методы хозяйствования во всех отраслях производства, провозглашения независимости Республики Узбекистан.

Надо подчеркнуть, что ислам также проповедует власть людей над окружающей средой. Мусульманское «Изложение» (Коран,14:32) провозглашает: «Аллах

создал небо и землю. Он посылает с неба дождь, с которым производит плоды для твоей пищи. Он водит корабли, которые плывут по океану для твоих нужд. Он создал для тебя и реки, и солнце, и луну, которые неизменно следуют своим путем. И он подчинил тебе ночь и день» [10].

В современной юридической литературе предлагаются различные определения понятия управления использованием, воспроизводством, охраной отдельных природных ресурсов, но вместе с тем недостаточно детально разработан правовой механизм управления окружающей средой [11].

Представляется, что объект управления в области охраны окружающей среды охватывает комплекс организационных отношений, складывающихся в процессе рационального использования природных ресурсов, улучшения качества и состояния природных объектов, наиболее полного и эффективного использования защитных, санитарно-гигиенических и других свойств природы, правильного, обоснованного размещения по предприятиям объемов производства, производства продукции побочного пользования.

М.Ф. Реймерс обосновывает необходимость принятия закона о комплексном управлении природопользованием и определяет, что основными его целями должно стать создание организационно-правовых предпосылок для практической реализации конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду и переход к устойчивому экологически безопасному социально-экономическому развитию [12].

Поэтому, характерной чертой органов специальной компетенции является выполнение возлагаемых на них функций управления природопользованием, воспроизводством, охраной и защитой одного или нескольких природных объектов. К ним относятся министерства, сочетающие полномочия органов экологического управления с управлением эксплуатацией природных ресурсов, а также государственные органы, занятые исключительно ресурсопользованием.

Интересно что, в литературе мы можем встретить также более простую и доступную классификацию органов управления-на органы общей и специальной компетенции [13].

Проведя анализ по указанному вопросу, В.Г.Атаманчук приходит к следующему выводу: «Компетенция органов государственного управления определяется как юридическое выражение совокупности функций и полномочий органа в соответствующей сфере общественной жизни. В функциях органа государственного управления отражаются содержание воздействия, характер взаимосвязи между ним и управляемыми объектами, в полномочиях юридически закрепленные методы государственного управления и правовые формы

осуществления управленческой деятельности» [14].

А.Б. Бронина, О.И. Крассов под управлением понимают исполнительно-распорядительную деятельность государственных органов, к основным принципам которой, в частности, они относят: признание общегосударственного экологического, экономического и социального значения природных ресурсов; четкое разделение функций распоряжения и функций их хозяйственного использования; непрерывное, неистощающее и рациональное использование природных ресурсов на основе создания постоянно действующих комплексных предприятий; эффективное сочетание отраслевых и территориальных форм управления в обеспечении рачительного использования природных богатств; ведущая роль экономических методов и форм в управлении, широкое применение аренды и платности; дифференцированный подход к организации управления различными природными объектами[5].

В.В. Петров достаточно детально рассматривает развитие философских концепций о взаимодействии общества и природы и предлагает следующую их классификацию: натуралистические и потребительские концепции, аляризм, концепции глобального управления, экологического кризиса, стратегии поведения, марксистская и экологической революции [16].

Хотя, на наш взгляд, из этого списка не совсем обоснованно выпали теологические и некоторые другие концепции, имеющие широкую распространенность и известность.

А.Д.Шаркаускене правомерно считает, что система органов государственного управления в данной области объединяет разнообразные органы управления, для которых общим является то, что они осуществляют однородный вид деятельности-государственное управление в области использования природных ресурсов и охраны окружающей среды [17].

Исходя из вышесказанного управление в области экологии и охраны окружающей среды мы рассматриваем как самостоятельный и специфический институт экологическое права, который в различной степени входит или тесно соприкасается с другими отраслями, но в то же время неразрывно связан с определением субъекта права собственности на природные ресурсы.

III. Нормативно-правовая база

Особый интерес проявляется к изучению в области экологии и охрана окружающей среды США, Японии, Германии, Франции, Великобритании, других экономически развитых государств. Эти государства внесли и продолжают вносить «львиную» долю в глобальную деградацию природы, так как благодаря

внедрению научно-технических достижений эти государства имеют высокоразвитую промышленность, сельское хозяйство, транспорт, энергетику, являющиеся мощным и основным фактором негативного воздействия на состояние экологии и охрана окружающей среды. Одновременно ими накоплен большой опыт создания законодательства об окружающей среде и его реализации [18].

Формирование современного законодательства об охране окружающей среды экономически развитые зарубежные государства начинали преимущественно с принятия комплексных законов. Примерами таких законов могут служить Закон о национальной политике в области окружающей среды в США, действующий с 1970 года; Основной закон о борьбе с загрязнением окружающей среды принятый в Японии в 1967 году, который сейчас действует в редакции 1994 года; Закон об охране природы во Франции, принятый в 1976 году; Закон об охране окружающей среды в Швейцарии, принятый в 1969 году.

Новейшей же тенденцией развития зарубежного законодательства в данной сфере является попытка его кодификации в 1990-е гг. в Швеции и Германии. В Швеции Кодекс окружающей среды вступил в силу с 1 января 1999 года, который создан путем гармонизации общих правил и принципов, компиляции 15 различных законов об окружающей среде, регулирования ряда новых положений [19].

Однако имеются существенные различия в подходах к кодификации законодательства в области экологии и охрана окружающей среде в Швеции и Германии. Вроде бы «экологический» кодекс, как и любой другой кодекс, представляет из себя кодификацию всего законодательства в области охраны окружающей природной среды и природопользования, между тем, различие заключается в том, что в Швеции кодифицировано законодательство, регулирующие отношения как по охране окружающей среды от вредных воздействий, так и по использованию природных ресурсов, в то время как в Германии - только применительно к охране окружающей среды.

Вопросы охраны окружающей среды, обеспечения экологической безопасности и рационального использования природных ресурсов являются одним из приоритетных стратегических направлений любого государства. В рамках экологической политики, проводимой современным Узбекистаном в целях устойчивого развития, в нашей стране были осуществлены комплексные организационные, социально-экономические, нормативно-правовые меры.

В соответствии с Конституцией Республики Узбекистан земля, ее недра, вода, растительный и животный мир и другие природные ресурсы являются общенациональным богатством, подлежат рациональному использованию и

охраняются государством [20].

По этому вопросу большое значение имеет, Указ Президента Республики Узбекистан от 21 апреля 2017 года № УП-5024 «О совершенствовании системы государственного управления в сфере экологии и охраны окружающей среды» [21].

Согласно этого Указа на Госкомэкологию возложены задачи по: государственному управлению в сфере экологии, охраны окружающей среды, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов; организации действенной системы сбора, транспортировки, переработки утилизации и захоронения бытовых отходов; обеспечению благоприятного экологического состояния окружающей среды, охраны экологических систем, природных комплексов и отдельных объектов, оздоровления экологической обстановки; государственному экологическому контролю за соблюдением законодательства в области охраны и использования земель, недр, вод, лесов, охраняемых природных территорий, животного и растительного мира, охраны атмосферного воздуха, обращения с отходами; ведению государственного кадастра в сфере экологии и охраны окружающей среды, а также государственного учета питомников по разведению и содержанию диких животных, дикорастущих растений, зоологических и ботанических коллекций; организации экологического воспитания, пропаганды и просвещения, а также переподготовки и повышения квалификации специалистов в сфере экологии и охраны окружающей среды.

Анализ текущего состояния окружающей среды, глобальные и региональные экологические проблемы, новые экологические угрозы вызвали необходимость разработки Концепции охраны окружающей среды Республики Узбекистан до 2030 года [22] (далее-Концепция), являющейся неотъемлемой частью проводимого в Республике Узбекистан социально-экономического процесса улучшения качества жизни населения.

Концепция определяет приоритетные направления государственной политики в области охраны окружающей среды на указанный период, реализация которых позволит обеспечить устойчивое развитие государства в интересах будущих поколений. Целями Концепции являются: обеспечение благоприятного состояния окружающей среды как необходимого условия улучшения уровня жизни и здоровья населения Республики Узбекистан; устойчивое экономическое развитие за счет внедрения инновационных технологий, снижающих негативное воздействие на окружающую среду и здоровье населения; обеспечение рационального использования объектов окружающей среды и воспроизводства

биологических ресурсов.

Задачами Концепции являются: сохранение и обеспечение охраны объектов окружающей среды (земля, вода, атмосферный воздух, недра, растительный и животный мир); расширение охраняемых природных территорий; экологизация экономики, внедрение экономических механизмов природопользования, приоритетное использование материалов, продукции, производственных и иных объектов, представляющих наименьшую экологическую опасность; совершенствование государственного контроля в сфере охраны окружающей среды и рационального природопользования, а также системы экологического мониторинга окружающей среды; научное обеспечение охраны окружающей среды; совершенствование системы обращения с отходами с учетом экологической безопасности, обеспечение экологически безопасного использования токсичных химических и радиоактивных веществ; повышение экологической культуры населения, уровня прозрачности деятельности государственных органов в сфере охраны окружающей среды и усиление роли гражданского общества; формирование общества, обеспечивающего устойчивое развитие с минимальной нагрузкой на окружающую среду; расширение международного сотрудничества в сфере охраны окружающей среды[23].

С учетом опыта кодификации экологических норм в США, Германии, Франции, Швеции, стран Евразийского Союза, России, Казахстана и в Республике Узбекистан также предпринимались попытки принятия Экологического кодекса.

В нашей стране в соответствии с Посланием Президента Узбекистан Республики Шавкат Мирзиёева к Олий Мажлису Республики Узбекистан от 24 января 2020 года; с пунктом 212 Государственной программы в «Год развития науки, просвещения и цифровой экономики» и концепцией охраны окружающей среды Республики Узбекистан до 2030 года разрабатывается проект национального Экологического кодекса Узбекистана [24].

Особое внимание уделяется формированию законодательной базы, создающей правовые условия для эффективного взаимодействия государства, природоохранных органов, общественных организаций и гражданского общества в данной сфере. На сегодняшний день принято около 20 законов, более 450 подзаконных актов по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов. Узбекистан присоединился, стал подписантом и ратифицировал более 15 международных конвенции и протоколов к ним в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов. Также подписано около 50 многосторонних, двухсторонних соглашений и меморандумов. Кроме того, в более 120 законах и кодексах

установлены отдельные правовые, экономические и организационные требования или отдельные статьи, посвященные вопросам экологии.

Эти законодательные и организационно-институциональные меры обеспечили на первоначальном этапе развития страны решение многих проблем, связанных с охраной окружающей среды, защитой населения от негативного воздействия различных источников загрязнения. Принятию данных законов в Узбекистане предшествовала серьезная работа по созданию целостной системы экономического регулирования природопользования и охраны окружающей среды.

Основной идеей разработки проекта Экологического кодекса является систематизация всех действующих актов законодательства в этой сфере в едином кодифицированном законе прямого действия, унификация всех закрепленных в этих актах экологических требований и стандартов, устранение имеющихся противоречий и разночтений в нормах, «белых пятен» в экологическом законодательстве, имплементация в отечественное экологическое законодательство общепризнанных международных стандартов и опыта зарубежных стран, а так же обеспечение выполнения международных обязательств Узбекистана в этой области.

Анализ актов действующего законодательства и правоприменительной практики позволил выявить ряд проблем и недостатков: многочисленность и разрозненность нормативно-правовых актов, регулирующих природоохранную деятельность; сложность доступа к ним широкой общественности; наличие противоречий между природно-ресурсными и природоохранными нормами, а также отсылочных норм; различные стандарты, критерии и требования, предъявляемые к субъектам предпринимательства в вопросах обеспечения экологичности производства; отсутствие механизмов экологического аудита, экологического страхования, лицензирования, нормирования, технического регулирования природопользования; размытость механизмов государственной поддержки и стимулирования в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов; отсутствие механизмов стимулирования внедрения инновационных наилучших технологий, систем управления качеством, соответствующих международным стандартам и другие.

Все эти обстоятельства актуализировали вопрос о необходимости создания Экологического кодекса Узбекистана, в ходе разработки которого возможно устранить отмеченные выше недостатки и вобрать в отечественное природоохранное законодательство наиболее эффективные правовые нормы и наилучшие практики развитых стран.

При разработке проекта Экологического кодекса были учтены отдельные положения международных конвенций и нормы зарубежного законодательства, в том числе США, Франции, Швеции, стран Евразийского Союза, России, Казахстана и ОЭСР (Организации экономического сотрудничества и развития), Директив ЕС, международных стандартов системы ИСО по контролю качества и системы экологической сертификации, механизмы стратегической экологической оценки, нормы, регулирующие вопросы экологического планирования, практика стран ЕС по использованию инструментов природоохранного регулирования воздействия на окружающую среду, практического применения стимулирующих и фискальных экологических налогов и платежей, процедура консультаций с общественностью Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР), политика Всемирного банка, направленная на снижение рисков приостановки и закрытия проектов по требованию общественности, по страхованию финансовой ответственности в случае ущерба, понесенного в результате предыдущей и будущей деятельности и др.

В разработке проекта Экологического кодекса посредством организованных семинаров и вебинаров совместно с Комитетом по вопросам развития региона Приаралья Сената Олий Мажлиса, депутатами Комитета по вопросам экологии и охраны окружающей среды Законодательной палаты Олий Мажлиса, специалистами Государственного комитета Республики Узбекистан по экологии и охране окружающей среды принимают участие эксперты Всемирного банка, ЮНИСЕФ, ЮНЭП, ПРООН, ОБСЕ, РЭЦА и многих других. В целях систематизации структуры и упрощения пользования нормами предлагаемый проект Экологического кодекса Республики Узбекистан составлен из 10 разделов, 62 глав, вобравших в себя 547 статей [25].

Основными положениями проекта Экологического кодекса: закрепляются основные принципы охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов, основные направления государственной политики, механизм осуществления государственного управления, полномочия Кабинета Министров, 15 министерств и государственных комитетов, органов государственной власти на местах, а также полномочия органов самоуправления граждан, права и обязанности негосударственных некоммерческих организаций, юридических и физических лиц в данной области; раскрываются механизмы осуществления парламентского, государственного, ведомственного, производственного и общественного контроля; вводятся нормы по разрешительным процедурам, лицензированию, экологическому нормированию, техническому регулированию в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов, порядок внедрения и

применения международных стандартов и правил Конвенций и международных договоров в данной сфере; включаются нормы по совершенствованию порядка проведения экологической экспертизы, экологической сертификации, экологического аудита, экологического страхования,[26]экологического менеджмента, закрепляются механизмы стратегической экологической оценки; определяются экономические механизмы природопользования, экономические инструменты природоохранной деятельности; устанавливаются нормы по перечню разрешительных документов в данной сфере и порядок их выдачи и регистрации; определяются порядок экологического декларирования, экологической маркировки и нанесения экологических знаков продукции, товаров (работ и услуг); вводятся правовые механизмы для поддержки и поощрения государственных органов к осуществлению природоохранных мер, предоставлению налоговых и кредитных льгот и предоставлению субсидий; устанавливаются нормы, определяющие виды государственных кадастров, экологического мониторинга и порядок их проведения; определяются требования экологической безопасности для защиты и рационального использования природных ресурсов, а также обращения с отходами, опасными химическими веществами, радиоактивными и ядерными материалами; вводятся нормы по экологическому образованию и воспитанию, научным исследованиям в данной области, международному сотрудничеству, а также нормы, касающиеся экологического информирования населения и доступа граждан к информации по охране окружающей среды; определяются обеспечения административной, экономической и уголовной ответственности, механизмы компенсации и вред за нарушения в данной сфере.

Таким образом, разработка проекта Экологического кодекса Республики Узбекистан позволит качественно совершенствовать законодательство в сфере экологической безопасности, охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов и его практическую реализацию во благо жизни и здоровья каждого гражданина Республики Узбекистан.

IV. Обзор международно-согласованных стандартов и рекомендаций

Изучая зарубежный опыт развития экологического законодательства, следует отметить особенность экологического права окружающей среды Европейских государств [27], заключающуюся в том, что наряду с национальными законами и подзаконными актами, источниками права этих стран являются правила, решения и директивы Европейского Союза, членами которого они состоят [28].

Так, Договором об образовании Европейского Сообщества (далее - ДоЕС), предусматривается статьей 3, что Европейское сообщество ведет политику в

области окружающей среды. Отведенную Европейскому Сообществу задачу вести политику в области окружающей среды подробнее раскрывает ст. 174 ДоЕС: защищать, сохранять окружающую среду и улучшать ее качество, достичь высокого уровня защиты среды на всей территории Европы, способствовать защите человеческого здоровья, осторожно и рационально использовать природные ресурсы и предпринимать меры по преодолению региональных и глобальных экологических проблем на международном уровне [29].

Перенесение директив Европейского Сообщества во внутри государственное право стран - членов Сообщества должно охватывать всю их суверенную территорию и быть полностью интегрировано в их правовую систему. Государства-члены Европейского Сообщества должны не только перенести предписания Европейского экологического права но и применять их. Это положение играет особую роль в экологической политике, поскольку окружающая среда является общим интересом сообщества, и в то же время в отличие, например, от аграрного, транспортного, энергетического или производственного секторов не поддерживается сильными организованными интересами. В ходе голосов представителей интересов заметно отсутствие организованного представительства интересов окружающей среды на уровне Европейского Сообщества. Тем самым инстанциям, которым во всех государствах-членах Европейского Сообщества доверена защита окружающей среды, выпадает особая ответственность по применению предписаний экологического права. И эта ответственность постоянно возрастает по сравнению с другими правовыми областями [30].

Изучая опыт работы Европейского Сообщества в области экологии и охрана окружающей среды, считаю необходимым остановиться на принципах общеевропейской экологической политики, которые изложены в ст.6 и ст.174 ДоЕС:

принцип интеграции-требует включения требований по охране окружающей среды в разработку и проведение другой политики ДоЕС. Предписание, таким образом, требует, чтобы ЕС по всем направлениям своей деятельности не терял из виду требований защиты окружающей среды и придерживался их [31];

превентивный принцип, который был добавлен в договор в 1987 году, а также принцип предосторожности, добавленный в 1993 году. Содержательно их сложно отделить друг от друга и с трудом можно представить случаи, в которых одна мера считалась бы допустимой на основании принципа предосторожности, но не допустима с точки зрения превентивного принципа, и наоборот. Принцип предосторожности позволяет принимать меры при неопределенности наличия и

объема угрозы, чтобы отразить опасность, не дожидаясь выяснения неопределенности. Превентивный принцип распространяется на вопросы причинной связи и соразмерности мер [32];

принцип «загрязнитель платит», который основан на том, что стоимость загрязнения окружающей среды возлагается не на налогоплательщика, а на виновника (того, кто загрязняет). Это оправдывает соответствующее регулирование Сообщества, но не принуждает к ним и делает по другому структурированные правовые акты противоправными. Данный принцип повторяется в различных положениях вторичного права Сообщества, но до сих пор не получив практического значения.

Мы видим, что в содержательном плане экологическое право Европейского Сообщества является в широком смысле упорядочивающим правом. Общественные, социальные, культурные и экономические условия в государствах-членах Европейского Сообщества с их порядками и структурами слишком различны, чтобы интегрироваться в европейскую систему координации без определенных юридических правил. Различия между большими и маленькими, экологически слабыми и сильными государствами можно уравновесить только с помощью инструментов правопорядка [33].

V. Опыт зарубежных стран

Особое внимание при изучении развития экологического права, в области экологии и охрана окружающей среды зарубежных стран необходимо уделить тому факту, что историческое развитие права окружающей среды в этих странах начиналось с местного уровня [34].

Следует также отметить что, хотя законодательство в области окружающей среды в этих государствах создано на национальном уровне, задачи по его реализации нередко возлагаются на государственные органы более низкого уровня и муниципалитеты.

Например, в Германии на природоохранные органы земель и местную администрацию возложены функции в частности обеспечения проведения конкретных мероприятий в области экологии и охрана окружающей среды [35].

В землях с большой территорией экологическое управление организовано на трех уровнях: высший уровень - это министерство, основной задачей которого является подготовка законов (оно поддерживается несколькими органами, проводящими научные экспертизы); средний уровень - органы, осуществляющие задачи по экологическому управлению; низшие административные органы (коммуны, округа, мелкие общины, государственные экологические центры),

которые осуществляют контроль вне разрешительных процедур и разрешение меньших объектов и видов деятельности, чем на предыдущем уровне, особенно в сфере охраны атмосферного воздуха [36].

Кроме того, местные органы власти Германии сами активно участвуют в природоохранных мероприятиях и так называемой рекреационной индустрии, под которой понимается развитие сети парков, заповедников, зоопарков и просто скверов [37].

Примером может служить и Великобритания, где министерство по делам окружающей среды выполняет в основном координационные функции, оперативное же управление осуществляют преимущественно органы местной власти [38].

Хорошим примером в сфере охраны окружающей среды и использования природных ресурсов на местном уровне может служить и опыт США. Отдельные аспекты проблемы в области экологии и охрана окружающей среды с успехом решаются в США местными органами управления. Следует отметить, что в Соединенных Штатах Америки три уровня государственного управления - федеральный, штатов и местный. К местному уровню принадлежат органы графств, муниципалитетов, отдельных городов, специальных и школьных округов (по американской статистике, в США действует более 82 тыс. «местных правительств» [39].

Поскольку федеральное и штатное законодательство в основном лишают местные органы прямых полномочий по регулированию природоохранных действий, то местные органы используют полномочия, предоставляемые им законодательными актами в области зонирования, здравоохранения и охраны условий жизни граждан. В некоторых графствах США функции управления охраной окружающей среды приданы неспециализированным органам: местного планирования, архитектуры и строительства, здравоохранения, коммунального хозяйства, транспорта, полиции и т.п. В других образованы специальные подразделения - департаменты охраны окружающей среды. Функции охраны окружающей среды по содержанию неодинаковы в разных графствах, муниципалитетах. В большинстве случаев внимание обращено на рациональное использование и охрану земель, вод, атмосферного воздушного благоустройства и борьбу с загрязнением территорий твердыми отходами. Также уделяется внимание охране растительного и животного мира, борьбе с шумом и т.д. [40].

В графствах Хантердон и Мидлсекс, штат Нью-Джерси, для управления утилизацией твердых отходов образованы отдельные департаменты по твердым отходам. В графстве Мидлсекс действует министерство здравоохранения, которое

занимается охраной атмосферного воздуха, включая инспектирование, расследование аварийных ситуаций и т.д. [41].

В некоторых графствах, муниципалитетах, тауншипах образованы органы экологического управления универсального профиля (например, департамент по окружающей среде и планированию графства Эри, штат Нью-Йорк). В его компетенцию входят все вопросы природопользования и регулирования использования природных ресурсов на местном уровне [42].

Местные власти США приглашаются к разработке планов, программ и проектов в самой начальной стадии. Подготовительная работа заканчивается разработкой согласованного документа или системой документов, которые после утверждения приобретают юридическую силу. Такие соглашения определяют цели и задачи, мероприятия и сроки их исполнения, кооперацию их кадров, финансовых и материальных ресурсов, источники финансирования, формы совершения работ, способы исполнения и т.д. Важным элементом федерально-штатного и местного взаимодействия в управлении охраной окружающей среды является финансовая помощь штатам на мероприятия природоохранного характера [43].

Надо признать, что в современной законодательство в Республике Узбекистан «Об органах самоуправления граждан» принят Законодательной палатой 15 марта 2013 года одобрен Сенатом 28 марта 2013 года также наблюдается некоторое расширение природоохранных функций органов самоуправления граждан [44].

Более того, в литературе высказываются предложения, чтобы на местном уровне в местных органах власти даже было предусмотрено должностное лицо, отвечающее за охрану окружающей среды.

В связи с этим, как правильно отметил Н.А.Гейт, разумеется, это ни в коей мере не означает, что остальные подразделения могут полностью устраниться от такой деятельности [45].

Он приводит пример, что в Германии, в целом контроль за состоянием окружающей среды и качеством жизни является функцией городского хозяйства. При определенных обстоятельствах, когда экологическая ситуация становится особенно тревожной или когда данный регион имеет особенно важное значение для всей экономики Германии, деньги на эти цели выделяются и землями, и центром.

Сегодня во всем мире отмечается тенденция роста на всех бюджетных уровнях расходов на природоохранные мероприятия. Возможность самих местных органов хотя и не столь значительна, но все же достаточна, чтобы можно было говорить о проведении целенаправленной экологической политики. В области экологии и

охрана окружающей среды за рубежом существенное значение имеют именно экономические рычаги. В зависимости от специфики каждой страны экономический механизм имеет различия. Так, сумма налога за сброс загрязняющих веществ во Франции и Германии связана с объемом водопотребления, а в Великобритании, прежде всего, с наличием в стоках загрязняющих веществ и органических соединений.

Анализ сложившейся практики показывает, что более существенное влияние налогов за сброс неочищенных вод по сравнению с платой за воду обусловлено более значительными размерами первого вида платежей. Например, в Великобритании в случае сброса неочищенной воды предприниматель платит почти на два порядка больше, чем затраты на очистку вод до «нормального состояния» и плата за их сброс.

При использовании питьевой воды для промышленных нужд с предприятий взимается дополнительная плата. Размер платы промышленных предприятий за воду в Чехии и Словакии примерно в 6 раз превышает тариф за пользование водой населения.

Особо надо остановиться на чрезвычайно строгой системе штрафов за нарушение экологических норм в зарубежных странах. Причем размер применяемых санкций настолько велик, что, если предпринимателю приходится платить штраф, это крайне болезненно сказывается на состоянии его финансов. Таким образом, сборы в виде штрафов является существенной статьей в финансовом обеспечении экологического развития.

Очевидно, что наличие правовой основы в виде четко регламентированных экономических санкций, а главное, их неукоснительное соблюдение (например, в США суды загружены делами по вопросам природопользования) позволяет в зарубежных странах надежно управлять использованием и охраной природных ресурсов. Примерами этого могут служить такие общеизвестные факты, как восстановление в короткие сроки экологического благополучия Великих американских озер в США, реки Рейн в Германии, шельфовой зоны в Норвегии, шхерных районов Финляндии, резкое улучшение качества атмосферного воздуха в городах Японии и многие другие.

VI. Выводы

Анализируя зарубежный опыт управления охраной окружающей среды на локальном уровне, на который безусловно стоит опереться и принять во внимание в силу развитости системы местного управления, можно отметить, что более важной сферой деятельности местного самоуправления в этих странах за последние годы становится именно экологии и охрана окружающей среды. Мы

видим, что проблемы загрязнения в первую очередь обнаруживаются на местах, где городские власти наиболее близко стоят к экологическим проблемам, которые должны ими решаться, и знание ими местных условий считается важным фактором в деле гибкого, своевременного и обоснованного управления окружающей средой.

1. Развитие и совершенствование управления в области экологии и охраны окружающей среды неразрывно связано, на наш взгляд, с основными преобразованиями общества, объективными условиями развития человечества. Существенные изменения отношений в области экологии и охраны окружающей среды, оценка их экологической значимости, признание негативных последствий отступления практики природопользования от научно обоснованных принципов, намеченные законодательством изменения в структуре хозяйственной и общественной организации требуют установления нового по содержанию управления в области экологии и охраны окружающей среды, целей и направлений его развития. Базой для решения этих вопросов могут стать результаты объективного анализа различных вариантов систем управления в области окружающей среды, уже апробированных на практике, а также принципиально новых схем. Указанные варианты должны рассматриваться с позиции общей системы экономики республики и социального управления.

2. Управление в области экологии и охраны окружающей среды характеризуется как деятельность государства в организации рационального использования, воспроизводства возобновляемых природных ресурсов, охраны окружающей среды, а также в обеспечении режима законности в данных отношениях и конституционных прав граждан на благоприятную окружающую среду.

3. Своеобразие природных ресурсов предопределяет специфичность функций, а их общность обусловлена принадлежностью к единой системе. В сфере управления в области экологии и охраны окружающей среды можно выделить ряд основных функций: ведение государственного учета ресурсов и государственного кадастра на территории республики; осуществление мониторинга окружающей среды; планирование природопользования, воспроизводства и охраны природных ресурсов; установление технических стандартов и ограничений; распределение и перераспределение ресурсов между пользователями; организация контроля; разрешение споров о праве пользования природными ресурсами

4. Форма управления в области экологии и охраны окружающей среды определяется как юридический способ внутренней организации исполнительной и распорядительной деятельности и внешнего организационного воздействия на подчиненные структуры. Правовыми формами управления выступают

правотворческая, правоприменительная и правоохранительная деятельность органов управления.

5. Система платежей и налогообложения должна стимулировать рациональную деятельность предприятий и регионов, а также призвана обеспечить формирование централизованных источников финансирования охраны окружающей среды и воспроизводства природных ресурсов. Происходящие ныне экономические и правовые преобразования все более настойчиво требуют совершенствования, глубокой перестройки организации и функционирования всех сфер государственного управления. Такая задача остро встает в отношении управления в области экологии и охраны окружающей среды. Речь идет не о том, чтобы просто провести очередную реорганизацию системы органов управления, а перейти к новому экономическому механизму управления, определить оптимальную организационную структуру управления природопользованием и охраной окружающей среды.

6. Следующая проблема управления в области охраны окружающей среды касается обеспечения правовых основ механизма рационального природопользования. Кроме экономических, политических и культурных связей человечество в первую очередь объединяет нахождение в замкнутом пространстве-на планете Земля. Природа не признает государственных и административных границ, и усилия только одного или нескольких государств не могут предотвратить экологический кризис и дать ощутимые положительные результаты. Понимание этих процессов диктует тенденции в области окружающей среды. Привлекает внимание исследование международной координации в области экологии и охраны окружающей среды. Наибольший интерес вызывают международно-правовые принципы и определение перспективных направлений экологии и охраны окружающей среды, возрастающая роль международных организаций и их структура.

Для этого необходимо, **во-первых**, усилить воспитательную составляющую по приобщению молодежи в области экологии и охраны окружающей среды. **Во-вторых**, правильно организовать обучение, как в системе вузовского образования, так и в системе повышения квалификации кадров по различным правовым аспектам в области экологии и охраны окружающей среды. **В-третьих**, уделить особо пристальное внимание рациональное использование и охраны в области экологии и охраны окружающей среды каждой страны Содружества Независимых Государств в отдельности. **В-четвертых**, следует признать, что эколого-правовая практика в сфере сохранения в области экологии и охраны окружающей среды является весьма размытой в силу отсутствия единой комплексной государственной политики в данной сфере. Это, в свою очередь, препятствует

реализации конституционной нормы. Мы видим, что Конституция Республики Узбекистан четко и ясно определила основные направления правового регулирования в сфере экологии и охраны окружающей среды, а также, опыт создания законодательства в области экологии и охрана окружающей среде и его реализации.

Список использованной литературы

1. Резолюция 17-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН от 18 декабря 1962 года «Экономическое развитие и охрана природы» (1962 год).
2. Стокгольмская декларация Генеральной Ассамблеи ООН по окружающей среде от 16 июня 1972 года.
3. Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3-14 июня 1992 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.93.I.8 и исправления), тома I-III
4. Вершило Н.Д. Правовая охрана окружающей среды и устойчивое развитие. М., 2005. С.75.
5. Доклад Международной конференции по финансированию развития, Монтеррей, Мексика, 18-22 марта 2002 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.02.II.A.7), глава I, резолюция 1, приложение.
6. Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису <http://www.ach.gov.uz/ru/lists/view/54>
7. Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан <https://www.gazeta.uz/ru/2017/02/07/strategy>
8. Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на первом саммите Организации исламского сотрудничества по науке и технологиям. <https://president.uz/ru/lists/view/1018>
9. Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на 75-й сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. <https://president.uz/ru/lists/view/3851>
10. Коран. Грязневич П. А.//Большая советская энциклопедия: гл. ред. А. М. Прохоров.3-е изд.- М.: Советская энциклопедия, 1969-1978.
11. Шемшученко Ю.С.Организационно-правовые вопросы охраны окружающей среды. Киев: Наук. думка, 1976. С.275.: Крамник А.Н.Некоторые вопросы повышения эффективности управления общественным производством//Проблемы повышения эффективности управления производством. Мн.: ПО «Интеграл», 1987. С.123-29.
12. Реймерс М.Ф. Начало экологических знаний. М., Изд-во МНЭПУ, 1993. С.261.
13. Бринчук М.М. Введение в экологическое право: Лекция / Отв. ред. М.М.Славин. М.: Акад. правовой ин-т при ин-те гос-ва и права РАН, 1996. С.15.
14. Атаманчук Г.В. Государственное управление, проблемы методологии правового исследования. М.: Юрид. лит., 1975. С.121.
15. Бронина Л.Б.,Крассов О.И.Работникам леса.Правовые вопросы.М.:Юрид.лит.,1990. С.44-45.
16. Петров В.В. Экологическое право России. М.: "Бек", 1996.С.28 -53.

17. Шаркаускене А.Д. Правовые вопросы управления охраной и использованием лесов. Вильнюс, 1987. С.119.
18. Бринчук М.М. Экологическое право. М., 2009. С.389.
19. Environmental. 1999. УО1.7.1.3. Р. 34-36.
20. Конституция Республики Узбекистан, Т., 2020
21. Указ Президента Республики Узбекистан от 21 апреля 2017 года № УП-5024 «О совершенствовании системы государственного управления в сфере экологии и охраны окружающей среды. //Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 17, ст. 287
22. Концепции охраны окружающей среды Республики Узбекистан до 2030 года. // Национальная база данных законодательства, 31.10.2019 г., № 06/19/5863/3979; 13.11.2020 г., № 06/20/6110/1512
23. Концепции охраны окружающей среды Республики Узбекистан до 2030 года Национальная база данных законодательства, 31.10.2019 г., № 06/19/5863/3979; 13.11.2020 г., № 06/20/6110/1512
24. Послания Президента Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёева к Олий Мажлису Республики Узбекистан от 24 января 2020 года. // <https://uza.uz/ru/posts/poslanie-prezidenta-respubliki-uzbekistan-shavkata-mirziyeev-25-01-2020>
25. Проект Экологического кодекса Республики Узбекистан составлен из 10 разделов, 62 глав, вобравших в себя 547 статей. Т.:2020
26. Kholmominov J.T., Daminov A.A. Environmental Insurance: What Should Be The Legal Basis? Journal for Innovative Development in Pharmaceutical and Technical Science (JIDPTS) Special Issue: International conference on Applied and Natural Sciences (J I D P T S) ISSN(O):2581-6934 pp.109-112.
27. Халмуминов Ж.Т., М.Эггерт. Экологическое законодательство Республики Узбекистан и международный опыт Европейского Союза .-Ташкент: 2009. 330-стр.
28. Топорнин Б.Н. Европейское право: Учебник. М., 1998. С. 143.; International environmental law / Pierre-Marie Dupuy (Graduate Institute of International Studies, Geneva), Jorge E. Viñuales (University of Cambridge). Cambridge, United Kingdom: Cambridge University Press, 2018.
29. Principles of International Environmental Law / THIRD EDITION Philippe Sands, Jacqueline Peel, with Adriana Fabra, Ruth MacKenzie, 2012. Cambridge University Press, New York.
30. Кремер Л., Винтер Г. Экологическое право Европейского союза. Институт государства и права Российской академии наук. М., 2007. С. 98.
31. Экология и жизнь. 2008. №4. С.39.
32. Кремер Л., Винтер Г. Экологическое право Европейского союза. Институт государства и права Российской академии наук. М., 2007. С. 103.
33. Экология и жизнь. 2008. №4. С.40.
34. Халмуминов Ж.Т., М.Эггерт. Экологическое законодательство Республики Узбекистан и международный опыт Европейского Союза.-Ташкент: 2009. 330-стр.
35. Халмуминов Ж.Т. Правовые вопросы охрана окружающей среды и регулирования использования природных ресурсов в Германии. //Вестник юридических наук. 2019, №2,

С.59-63.

36. Гейт Н.А. Экологическое право. М., 2009. С.99-100.
37. Вуколова Т. В. Конституционно-правовые основы охраны окружающей среды в России и Германии: Автореф. дис. ...на соис. учен. степени канд. юрид. наук. М., 2009. С. 7.
38. Бринчук М.М. Экологическое право. М., 2009. С.397.
39. Краснова И.О. Экологическое право и управление в США. М., 1992. С.163.
40. Гейт Н.А. Экологическое право. М., 2009. С.101-102.
41. Краснова И.О. Экологическое право и управление в США. М., 1992. С.169.
42. Гейт Н.А. Экологическое право. М., 2009. С.102.
43. Гейт Н.А. Экологическое право. М., 2009. С.101.
44. Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2013 г., № 17, ст. 219.
45. Гейт Н.А. Экологическое право. М., 2009. С.104.